

Fecha: Del 03 a 09/03/2007

Sección: La entrevista

Página: 22 y 23



Profesor de Arqueología y Gestión del Patrimonio



“Menos p rentabiliza

El experto apuesta por un Parque Arqueológico que integre todos los yacimientos como la oferta turística del 20

Este comprometido profesor de Arqueología y Gestión del Patrimonio de la Facultad de Filosofía y Letras contagia a sus alumnos su admiración y respeto por los yacimientos cordobeses, alertando de la necesidad de conservar los que ya han florecido para que no desaparezcan denostados por la administración o bajo la amenaza del "suelo edificable".

A pesar de los últimos expolios y "la falta de inversión", Ángel Ventura se declara "positivista" e insta a los organismos públicos a prescindir de polémicas politizadas y a promover un circuito arqueológico en Córdoba para el 2016, un proyecto que ya existe en ciudades como Murcia.

- Los casos de expolio han ido en aumento en los últimos meses. ¿Los cordobeses están concienciados del valor de su patrimonio?

- Siempre hay actitudes incívicas. Basta con pasear por cualquier monumento y ver pintadas, pero considero que se trata de una minoría. La mayoría de los cordobeses están concienciados de su riqueza patrimonial y de lo que supone para su desarrollo económico.

- ¿Y qué opina de los saqueos en el anfiteatro romano de la Facultad de Veterinaria?

- Son estas actitudes minoritarias de las que hablo. Hace algunos años la sociedad sí estaba menos concienciada y no había implica-

ción por parte de determinados agentes: constructores y el propio Ayuntamiento. Pero todo esto cambió a raíz de la aprobación de último Plan General de Reordenación Urbana, que incorporó una normativa de protección arqueológica consensuada por todos esos agentes. Hoy día la recuperación del patrimonio arqueológico cordobés funciona como nunca. Otra cosa es que sea mejorable. Actualmente, se excava, hay investigación, se documenta y se cataloga, pero como no hay mucha inversión, todo no se puede conservar. Por eso, lo que falta es decidir qué parte de ese patrimonio se va a rehabilitar como se ha hecho en Medina Azahara o en el anfiteatro. Este es el gran reto de Córdoba.

- Como dice, algunos yacimientos, como el de Ategua, se excavan pero luego su proyecto es una asignatura pendiente...

- Sin llegar a estar olvidado, sí es cierto que las intervenciones de la Junta en Ategua son positivas aunque tímidas, y están orientadas a hacerlo visitable como en su día se hizo con el yacimiento de Cercadillas, abandonado hace cinco años. Ahora en este último hay un recorrido, señalización, una caseta y un vigilante que permiten que poco a poco el yacimiento sea uno de los más visitados de Córdoba.

- Pero Cercadillas no se ha optimizado tal y como se anunció...

- Me consta que se sigue trabajando allí, aunque con un ritmo muy lento porque el presupuesto es muy poco.

- Entonces, ¿la falta de inversión sigue siendo un problema?

Ángel Ventura es un defensor acérrimo de los valores patrimoniales de Córdoba. /Foto: José Huertos.

EL SEMANARIO La Calle Córdoba



Fecha: Del 03 a 09/03/2007

Sección: La entrevista

Página: 22 y 23



Partidismo político "haría más el patrimonio"

6

"Lo primero debe ser recuperar los vestigios que van a perderse"

- No hay dinero y con dinero todo se resuelve. Si ahora apareciera una mezquita y un arrabal maravilloso en una parcela en la que ya está prevista la edificación de casas de un coste en el mercado de unos mil millones de pesetas, la administración no podría indemnizar o expropiar al promotor porque no tiene esa cantidad de dinero.

- ¿Córdoba va como freno a su desarrollo este tipo de hallazgos?

- No. Recuerdo cuando las promotoras culpaban a la arqueología de la subida de los precios de la vivienda cuando en Málaga, por ejemplo, no hay arqueología. Ahora, con la distancia, esto parece de chiste.

- ¿Hasta qué punto afecta la presión de las promotoras?

- El problema no son las constructoras, sino la voluntad política de la administración. Según el actual consenso, quien rompe, paga, y los vestigios que aparecen son de dominio público. Así, si la administración ordena que éstos no se destruyan, el constructor no puede hacer sótanos sobre lo que no es suyo. La investigación de los restos la pagan los promotores privados en la mayor parte de los casos, pero el problema viene después con la conservación de los mismos, cuya inversión debe afrontar la administración. No se puede repercutir ese costo a un promotor concreto. Eso sería demasiado direccional. En cualquier caso, la

decisión de la conservación se debe tomar antes de que estén los terrenos adjudicados a los particulares.

- ¿Cómo valora entonces la gestión del patrimonio cordobés por parte de las administraciones?

- Creo que se puede hacer más aunque ha mejorado. En la década de los ochenta el grado de incumplimiento de la ley era realmente grave y absoluto por parte de todas las instituciones. Una mayor inversión es la solución para rentabilizar el patrimonio, pero también un menor partidismo y no hacer de él un arma de lucha política. Como ciudadano, me avergüenza que el Ayuntamiento reclame que la Junta amplíe el entorno de Medina Azahara y se ponga de parte de los parcelistas ilegales, cuando lo que hace la Consejería de Cultura es aplicar la Ley de Patrimonio que dice que debe protegerse el yacimiento con todo su entorno paisajístico.

- Otra polémica muy sonada fue la de la rehabilitación del Puente Romano...

- Soy más positivista y pienso que por lo menos se ha rehabilitado, que ya le hacía falta. Desde el Área de Arqueología de la Universidad de Córdoba dijimos que la elección del granito y la recuperación de elementos iban en contra de nuestra interpretación de la Ley de Patrimonio que dice que "no se harán añadidos de elementos desaparecidos a no ser que se conserven las piezas originales y deben conservarse los elementos de todas las épocas". Entiendo que un pavimento de bolos de cantos no es cómodo para un puente peatonal como entiendo las quejas de la plataforma carri-bici, pero creo que no es tan grave para la polémica que se montó. Se puede llegar a soluciones técnicas más importantes como que no haya cortes industriales que resultarían muy artificiales. Perdemos el tiempo en polémicas muy politizadas y eso nos

paraliza para tomar decisiones al unísono.

- ¿Qué otras medidas propone para rentabilizar el patrimonio?

- Varias. No descuidar ni agredir lo que tenemos e invertir en una difusión ágil que de a conocer a través de internet o exposiciones temporales todo aquello que se ha investigado en los últimos quince años. También decidir qué elementos patrimoniales estamos capacitados a conservar. La prioridad del presupuesto debería ser la recuperación de lo que se va a perder, y algo secundario invertir en su puesta en valor y musealización, que es lo menos arriesgado. Es un error invertir mucho dinero en un único yacimiento a costa de sacrificar el resto.

- Y el turismo. ¿favorece o perjudica al patrimonio?

- La cultura tiene que costar dinero, no tiene que ser rentable. Si lo es, estupendo, pero no debe ser una obligación. No soy partidario de los parques temáticos ni de shows con moros y cristianos para dar a conocer el valor de este patrimonio. Pero es cierto que es un motor económico en una ciudad que carece de industria y subsiste gracias al sector servicios y al turismo. La cultura juega un papel decisivo de cara al 2016, pero ¿por qué no de cara al 2009? Nos planteamos los retos a demasiada distancia quizás porque no nos vemos capaces.

JULIA ZAFRA
j.zafra@uca.es | cordoba.com

"El patrimonio arqueológico es un motor económico en una ciudad como Córdoba que carece de industria y subsiste gracias al sector servicios y al turismo"

PUNTO de ATENCIÓN

La atracción del futuro

"En el templo romano de Claudio Marcelo se recolocarán los mármoles y se abrirá a visitas"

Comprar una entrada y visitar todos y cada uno de los yacimientos de Córdoba siguiendo un itinerario como si de un macro museo se tratase. Este sería el parque arqueológico del futuro, un proyecto que obliga a que los vestigios "estén de dulce" antes del 2016. Uno de las primeras actuaciones que contempla -señala Ángel Ventura- es la del templo romano de Claudio Marcelo, en el que se van a recolocar los mármoles y a establecer un recorrido que abre al monumento a visitas sin riesgos. Entre las lúbricas recuperaciones figura también uno de los mausoleos de Puerta Gállegos que, aunque alberga un destacado museo sobre el mundo funerario, permanece cerrado y sin guía. Por eso, "lo que hace falta es infraestructura de personal y medios para rentabilizar estos elementos y que formen parte de las señas de identidad de la ciudad".

